

Włodawa, dnia 22.08.2025 r.

URZĄD GMINY URSZULIN

2025 -10- 1:5 69

Data wpływu

Załatwi sprawę p. S. Berkaś

Nr sprawy p. X. De'cho

257612025
Termin załatwienia

DECYZJA

NR 129/2025

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz.U. 2025 poz. 418) oraz na podst. art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2024 poz. 572 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 30 czerwca 2025 r.

zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielam pozwolenia na budowę

dla **Gminy Urszulin**
22-234 Urszulin, ul. Kwiatowa 35

obejmujące:

budowę drogi gminnej nr 104355L, na działce nr 153 w Zastawiu oraz nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności,

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) szczegółowe warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - roboty budowlane prowadzić zgodnie z uwagami i zaleceniami zawartymi w przepisach szczegółowych;
- 2) terminy rozbiórki:
 - termin rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych: nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie;
 - czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych przeznaczonych do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położonych na terenie budowy, oraz ustawienie barakowozów używanych przy wykonywaniu robót budowlanych, badaniach geologicznych i pomiarach geodezyjnych: nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie;
- 3) kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy, umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia, a także odpowiednio zabezpieczyć teren budowy (rozbiórki);

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1 – 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

W dniu 30.06.2025 r. Gmina Urszulin wystąpiła z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę drogi gminnej nr 104355L, na działce nr 153 w Zastawiu, przedkładając projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany, z wymaganymi

oświadczeniami, opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami, których obowiązek dołączenia wynika z przepisów odrębnych ustaw, a także oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Wniosek został sprawdzony pod względem formalnym i materialnym.

Po analizie przedłożonych dokumentów stwierdzono niezgodność przedłożonego do zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z obowiązującymi przepisami. Postanowieniem znak: WB.6740.4.23.2025.MJ z dnia 15.07.2025 r. zobowiązano wnioskodawcę do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości występujących w przedłożonych do zatwierdzenia projektach. Inwestor 25.07.2025 r. usunął nieprawidłowości wskazane w postanowieniu.

Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany są zgodne z wymaganiami ochrony środowiska oraz z decyzją wójta Gminy Urszulin o lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 23.04.2025 r. znak GI.6733.5.2025.AG.

Tutejszy organ dokonał sprawdzenia zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, zgodnie z wymogami określonymi w art. 35 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy Prawo budowlane, w tym zakresie nie stwierdzając naruszeń.

W pozostałym zakresie, zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 3, 3a, 4 i 4a ustawy Prawo budowlane sprawdzono kompletność projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym posiadanie wymaganych oświadczeń, opinii, uzgodnień, pozwoleń, a także wykonanie i sprawdzenie projektów przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane, przynależne do właściwej izby samorządu zawodowego. Stwierdzono, że w tym zakresie projekty są kompletne.

Obszar oddziaływania obiektu obejmuje działki nr 153, 125/2, 126, 127/1, 127/2, 128/2, 128/1, 129, 131, 132, 133, 134, 135, 136/1, 136/2, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 215, 214, 213, 212, 211, 209, 210, 208, 207, 206, 205, 204/2, 204/1, 203, 202, 201, 200, 199/1, 198, 169, 168/1, 167/2 i 167/3 w Zastawiu. Przy ustaleniach obszaru oddziaływania wzięto pod uwagę funkcję, formę, konstrukcję projektowanego obiektu, jego przeznaczenie i inne indywidualne jego cechy charakterystyczne oraz sposób zagospodarowania terenu znajdującego się w otoczeniu projektowanej inwestycji, z uwzględnieniem treści nakazów i zakazów zawartych w przepisach odrębnych (w szczególności w ustawie Prawo budowlane, w tym warunkach technicznych i innych przepisach wykonawczych, przepisach zagospodarowania przestrzennego, sanitarnych, przeciwpożarowych, dotyczących dróg publicznych, ochrony zabytków, z zakresu ochrony środowiska, w tym dotyczących ochrony przed hałasem, zanieczyszczeniami powietrza, o odpadach, ochrony przyrody i inne), które gwarantują podmiotowi określone prawa, rodzą obowiązki czy są źródłem ograniczeń w zabudowie tego terenu w związku z realizacją projektowanego zamierzenia budowlanego. Po analizie wyżej wymienionych czynników stwierdzono, że planowana inwestycja nie przekracza dozwolonego oddziaływania oraz zapewnione zostanie poszanowanie, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich. Biorąc powyższe pod uwagę organ zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania oraz umożliwił zapoznanie z aktami sprawy oraz wypowiedzenie co do zebranych dowodów i materiałów, a także złożenie ewentualnych wniosków lub zastrzeżeń w prowadzonej sprawie.

Ponadto Inwestor zwrócił się z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na wyjątkowo ważny interes społeczny i ważny interes strony. Rygor natychmiastowej wykonalności ma umożliwić pozyskanie środków finansowych na budowę powyższej drogi. Powstające w drodze ubytki uniemożliwiają bezpieczny przejazd tą drogą i stwarzają zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego. Projektowana droga jest również jedynym dojazdem do ścieżki przyrodniczej PPN „Czachary”, co powoduje, że w tygodniu ruch na drodze przekracza ponad 100 samochodów dziennie. Brak zagospodarowania jezdni powoduje, że w wyniku intensywnego ruchu turystycznego naruszane są działki przylegające do drogi. Przedmiotowa droga jest zdegradowana, z licznymi ubytkami, brakiem wymaganych spadków poprzecznych, co powoduje zastoiny wody i jej dalszą degradację.

Zgodnie z art. 108 §1 KPA decyzja, od której przysługuje odwołanie, może być opatrzona takim rygorem, jeśli jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, zabezpieczenie gospodarki narodowej przed stratami, lub ze względu na inny ważny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Wobec powyższego zgodnie z wnioskiem Inwestora **decyzji nadaje rygor natychmiastowej wykonalności** ze względu na wyjątkowo ważny interes społeczny i ważny interes strony.

Mając na względzie powyższe należało orzec jak w sentencji decyzji.

- 1) *Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Lubelskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.*
- 2) *W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.*
- 3) *Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.*

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Decyzja nie podlega opłacie skarbowej na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy o opłacie skarbowej z 16.11.2006 r.



Z up. STAROSTY
mgr inż. Piotr Linkiewicz
Kierownik Wydziału
Budownictwa i Inwestycji

Otrzymują:

1. Gmina Urszulin
22-234 Urszulin, ul. Kwiatowa 35

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Urszulin
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru
Budowlanego we Włodawie
3. a/a

Wobec niezaskarżenia
w trybie i terminie właściwym,
decyzja niniejsza w dniu **2025-08-29**
staje się ostateczna i podlega wykonaniu
Włodawa, **2025-08-29**

PODZIAŁ REFERENT
mgr inż. Małgorzata Józwiak-Kratiuk

